

## Geachte leden van de gemeenteraad Oosterhout,

Gezien het gegeven dat uw college op korte termijn het voorkeurspakket gaat bepalen of dit voorkeurspakket eigenlijk al bepaald heeft wil de Fietsersbond Afdeling Oosterhout nog enige punten benadrukken. Sommige punten/onderwerpen zijn door ons al in eerdere gesprekken naar voren gebracht, maar we willen sommige zaken nog een keer onder uw aandacht brengen omdat ze belangrijk zijn voor de fietser.

Deze onderwerpen zijn niet slechts zoals wij dat zien van belang voor de fietser, maar **Voor Heel Oosterhout** en volgens ons is het ook een kwestie van **Gezond Burger Verstand**.

1. Eerder hebben wij met betrekking tot de nieuwbouw van Parck Warande op de oude Intergaslocatie het advies gegeven om hier een **duidelijke fietsdoorsteek** te maken naar het reeds bestaande fietspad langs Wilhelminakanaal Zuid. Zo'n fietspad kan direct in de ontwikkeling van Parck Warande meegenomen worden en voorkomt zeker verkeersdrukke bij het door u nieuw geplande kruispuntplateau bij de **kruising Wilhelminakanaal Zuid/Warandelaan**.
2. De Fietsersbond is uiteraard zeer te spreken over het **doortrekken van het 2-richtingen fietspad langs het Wilhelminakanaal in oostelijke richting, dat moet echter verder dan de Eikdijk**. U wilt de Knip verwijderen om een goede doorstroming naar het industrieterrein te faciliteren. **Racen blijft echter mogelijk**, niet door de vrachtwagens maar door de personenauto's. Deze weg zal naar verwachting geen 30 km-weg worden, dus moet er een autonoom fietspad komen **voorbij de Eikdijk en tenminste tot voorbij de brug over het kanaal naar de Tilburgseweg en bedrijventerrein Hoevestein**. U ziet dit als een **Gemeente Belang** om zo het autoverkeer te spreiden en wij begrijpen dat, maar denkt **autostad Oosterhout** ook hier nog aan de **fietser**? We begrijpen dat op bedrijventerreinen geen autonome fietspaden worden aangelegd, maar een **eenvoudige fiets-suggestiestrook** met doorgetrokken zijlijn en fietslogo kan toch niet de moeite zijn, evenals het bijhouden van zulke eenvoudige markeringen. Iets wat nu veelvuldig tekortschiet!  
Er wonen echter ook burgers in deze omgeving. De bewoners van de wijk Het Perk horen gewoon bij Oosterhout en hebben dus recht op een veilige fietsverbinding. Dus snelheidscontrole en naleving en tenminste fietsmarkeringen!
3. U schrijft: Voor de Warandelaan (tussen de Buurstede en het Wilhelminakanaal Zuid) zullen maatregelen die de verkeersveiligheid voor met name fietsers verbeteren, verder worden uitgewerkt. Uit voorgaande blijkt dat u hier al mee bezig bent! Fijn! In het eerste deel vanaf de rotonde Burg. Van Oerslaan tot de rotonde Buurstede had u

al snel chicanes aangebracht. Daar wordt gewoond en dus geklaagd. In het 2<sup>e</sup> deel tot het Wilhelminakanaal woont niemand maar is er druk verkeer met name vanwege de diverse sportverenigingen en is er dus veel jeugd! Dat is toch een vreemde keuze, klagen wordt ernstiger beoordeeld dan de kans op een **jeugdige sporter** in het ziekenhuis!

Nu kunnen wij ons herinneren dat dat deel van de Warandelaan werd ingericht als zogenaamd "**shared space**", een ruimte waar alle verkeer zich fatsoenlijk naar elkaar toe zou gedragen. **30 km/uur uiteraard.**

Dat blijkt dus volledig te zijn mislukt. Omdat de weg niet is ingericht als 30 km/uur wordt er niet op snelheid gehandhaaft. **Daar zou u wat aan moeten doen!**

4. Over de Buurstede vermeldt u dat de extra snelheidsremmende-maatregelen laat vervallen vanwege kostenbesparing. Toch vreemd, want het feit dat u in eerste instantie deze maatregelen wilde invoeren duidt toch feitelijk dat er te hard gereden werd op deze 30 km/uur-weg. Wat doet u er dan wel tegen om dit te voorkomen?

We attenderen u wel op het schrijven wat de Fietsersbond Afd.Oosterhout u in 2023 heeft doen toekomen "**Kijk rechts! De invloed van kruisende fietsers op het fietspad op automobilisten.pdf**". (Look right! The influence of bicycle crossing design on drivers' approaching behavior).

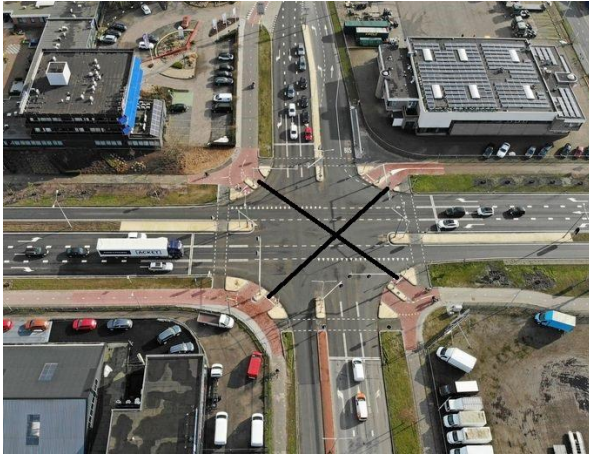
In deze studie staat duidelijk beschreven hoe goed een automobilist behoort op te letten bij het passeren van een 2-richtingen fietspad.

Dit is het geval geworden bij de kruising van het 2-richtingenfietspad op de Holtroplaan daar zouden duidelijke waarschuwingen geplaatst moeten worden samen met een goede snelheidsremmende maatregel.

5. Nu zijn we dan aangeland bij de Holtroplaan. U weet dat we bezwaar hebben aangetekend tegen een fietspad aan slechts de westelijke zijde van de Holtroplaan. Dat is gedaan, hoewel we nog steeds van mening zijn dat in de bebouwde kom er aan weerszijden van een weg, zeker een drukke weg, een fietspad hoort te zijn. Echter ons grote bezwaar blijft bestaan, **de oversteek naar de Slotlaan!** Toen tijdens de overleggen met bewoners en andere betrokken partijen naar de aansluiting op de Slotlaan werd gevraagd, toch niet echt een vreemde vraag, keek de Arcadisman vreemd op en meldde dat dit niet in het ontwerp zat. Dat is toch suf! Een grote kruising, een nieuw 2-richtingen fietspad en de fietser kan niet normaal oversteken! Het stond niet in het ontwerp!

Externe deskundigen hebben meestal geen binding en kennis met de lokale situatie! "**Improving quality of life**" is de Arcadis slogan! Nou dat geldt dus niet voor de fietser! Daar kom je keurig aangereden om naar de stad te gaan. Hoe moet ik verder? Wordt ik spookfietser of ga ik 2x wachten op een groen stoplicht? Wij hebben echter de oplossing gevonden! **Een diagonaal fietspad.** We hebben u het voorstel reeds enige maanden terug toegezonden. Helaas hebben we **nooit respons** gekregen! Niet van de ambtelijke staf of van **de gemeenteraad of enige gemeenteraadsfractie.** Het is de oplossing en niets nieuws!

Bij kruispunt Trommelen gebeurt het al. Bij groen steekt de fietser daar enthousiast diagonaal over. En niemand wordt aangereden door een auto. In Almelo, zoals wij in onze eerdergenoemde brief meldden, bestaat het systeem al maar ze hebben dat in Almelo niet zo goed uitgevoerd.



Situatie Almelo



Newton, Massachusetts, USA. Het is wel lopend maar zijn de kortste oversteken. Het kan dus zeker op een goede manier!

Wij in Oosterhout gaan dat beter doen! Wij leggen de rode fietspadloper uit over de gehele kruising, niemand hoeft dan meer te twijfelen of het kan. De toegangen tot de reeds bestaande fietspaden worden ruimer gemaakt en zo fietsen we relaxed door. Oosterhout als voorbeeld!

Echter Oosterhout is tot een **andere conclusie** gekomen **zegt de wethouder!** Welke conclusie is onze vraag? Het synchroon afstellen van de stoplichten zal vermoedelijk het antwoord zijn. Dat is nog nooit goed gelukt en dus komt er automatisch een clandestien kruisend oversteek patroon.

Moeten we dan uiteindelijk tot de wrange conclusie komen dat alleen het plan van de ingehuurde verkeerskundigen wordt uitgevoerd?

Men wil geen logische oplossing die elders in de praktijk werkt toevoegen aan dit project!

Namens de Fietsersbond  
Afd.: Oosterhout

Jan ter HAAR  
Secretaris